

**АНАЛІЗ**  
**результатів анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня**  
**вищої освіти за освітньо-професійною програмою**  
**141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка**

Здобувачам пропонувалось оцінити різні критерії за 10-бальною шкалою (де: «1» - незадовільно, «10» - відмінно). Нижче наведено зведені результати анкетування.

№	Критерії оцінювання	Бали										Сере дне	≤5	≥6
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Професіоналізм викладачів як фахівців в своїй галузі	0	0	0	0	1	0	1	2	3	3	8,5 0	10%	90%
2	Ефективність педагогічних методів викладачів	0	0	0	1	3	0	1	3	1	1	6,9 0	40%	60%
3	Прийнятність педагогічних методів викладачів	0	0	0	0	2	1	1	4	1	1	7,4 0	20%	80%
4	Відповідність педагогічних методів викладачів принципам академічної свободи	0	0	0	0	2	0	2	3	1	2	7,7 0	20%	80%
5	Якість викладання лекційних матеріалів	0	0	0	1	1	2	0	2	3	1	7,4 0	20%	80%
6	Якість проведення практичних занять	0	0	0	1	1	2	0	3	1	2	7,4 0	20%	80%
7	Якість проведення лабораторних робіт	0	0	0	1	2	0	3	3	0	1	6,9 0	30%	70%
8	Якість проведення комп'ютерних практикумів	0	0	0	0	1	2	2	2	0	3	7,7 0	10%	90%
9	Рівень методичного забезпечення	0	0	0	0	1	1	3	4	0	1	7,4 0	10%	90%
10	Рівень матеріально-технічного забезпечення	0	1	0	0	1	0	3	4	0	1	7,0 0	20%	80%
11	Своєчасність та однозначність надання інформації щодо порядку та критеріїв оцінювання навчальних досягнень в освітніх компонентах	0	1	1	0	2	0	1	3	1	1	6,5 0	40%	60%
12	Своєчасність та доступність інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання	0	1	0	1	2	0	0	5	0	1	6,6 0	40%	60%
13	Прозорість та чесність оцінювання знань	1	0	0	1	2	1	0	2	2	1	6,5 0	40%	60%
14	Упорядкованість процедур повторного проходження контрольних заходів	1	0	0	0	1	2	2	2	0	2	6,8 0	20%	80%
15	Рівнозначність оцінювання контрольних заходів при їх повторному проходженні	1	0	1	0	0	2	1	1	1	3	7,0 0	20%	80%

16	Можливість оскарження процедури контрольних заходів	1	0	0	0	0	2	2	3	0	2	7,1 0	10%	90%
17	Можливість оскарження результатів контрольних заходів	1	0	0	0	0	2	2	2	1	2	7,2 0	10%	90%
18	Принциповість позиції КПП ім. Ігоря Сікорського щодо дотримання академічної доброчесності	0	0	0	0	1	0	0	3	3	3	8,6 0	10%	90%
19	Популяризація принципів академічної доброчесності структурними підрозділами КПП ім. Ігоря Сікорського	0	0	0	1	1	1	0	3	1	3	7,8 0	20%	80%
20	Особистісна мотивація здобувачів щодо дотримання академічної доброчесності	1	0	1	0	1	1	0	3	1	2	6,8 0	30%	70%
21	Відповідність змісту навчання Вашим науковим інтересам	3	0	0	0	0	0	1	3	1	2	6,3 0	30%	70%
22	На скільки навчання за даною ОПП готує Вас до професійної діяльності	3	0	0	1	0	1	0	3	0	2	5,7 0	40%	60%
23	Ваша зацікавленість долученням до міжнародної академічної спільноти	1	1	0	0	1	1	0	2	1	3	6,9 0	30%	70%
24	Легкість долучення до міжнародної академічної спільноти	1	0	0	0	2	1	1	2	0	3	7,0 0	30%	70%
25	Сприяння кафедри долученню до міжнародної академічної спільноти	1	0	0	1	2	1	1	1	1	2	6,5 0	40%	60%
26	Сприяння інших структурних підрозділів КПП ім. Ігоря Сікорського долученню до міжнародної академічної спільноти	1	0	0	0	2	1	1	3	0	2	6,8 0	30%	70%
27	Організація освітнього процесу в КПП ім. Ігоря Сікорського	2	0	1	0	0	0	1	3	1	2	6,5 0	30%	70%
28	Комунікація з викладачами	1	0	0	0	0	2	1	2	1	3	7,5 0	10%	90%
29	Комунікація з керівництвом (зав. каф., гарант ОПП, тощо)	0	0	0	0	2	0	2	4	0	2	7,6 0	20%	80%
30	Комунікація з іншими здобувачами	0	0	0	0	0	0	2	1	2	5	9,0 0	0%	100 %
31	Доброзичливість та кваліфікованість працівників деканату та бібліотеки, допоміжного персоналу кафедри	0	0	0	0	1	0	3	1	0	5	8,4 0	10%	90%
32	Доступність сучасних інформаційних технологій	1	0	1	0	0	1	0	4	1	2	7,1 0	20%	80%
33	Стан аудиторного фонду для занять	1	0	1	1	0	0	1	3	0	3	6,9 0	30%	70%

34	Умови проживання в гуртожитку (для тих, хто мешкає)	1	0	1	1	0	1	0	2	1	2	6,5 6	33%	67%
35	Робота органів студентського самоврядування	1	0	0	0	0	1	0	4	0	3	7,6 7	11%	89%
36	Стан приміщень для проведення спортивних та культурно-масових заходів	1	0	0	0	0	2	0	3	0	3	7,4 4	11%	89%
37	Організація соціально-психологічної допомоги (адаптації, молодій сім'ї, здобувачам з обмеженими можливостями, особам, що потрапили в складні життєві обставини)	1	0	0	0	1	0	0	4	1	3	7,7 0	20%	80%
38	Психологічний клімат під час навчання	2	1	0	0	0	1	0	3	0	3	6,4 0	30%	70%
39	Рівень безпечності освітнього середовища для життя та здоров'я	1	1	1	0	0	0	1	3	0	2	6,3 3	33%	67%
40	Вільність доступу до інформаційних ресурсів університету (інформаційна база бібліотеки КПІ ім.Ігоря Сікорського)	0	0	0	0	1	2	2	2	1	2	7,6 0	10%	90%
41	Відповідність інформаційних ресурсів університету Вашим потребам	0	0	1	1	1	0	1	3	1	2	7,2 0	30%	70%
42	Регулярність опитування про якість викладання та зміст дисциплін	1	0	1	0	0	1	1	2	1	3	7,2 0	20%	80%

Дайте відповіді на наступні питання

		ТАК	НІ
43	Чи проводиться інструктаж здобувачів щодо дотримання техніки безпеки життєдіяльності на території КПШ ім. Ігоря Сікорського?	10	0
44	Чи ознайомлені Ви з порядком дій у випадку виникнення загрози для життя та здоров'я?	10	0
45	Чи проінформовані Ви про існування центру підтримки психічного здоров'я здобувачів в КПШ ім. Ігоря Сікорського, куди можна звертатися у разі виникнення такої необхідності?	6	4
46	Чи відповідає зміст навчальних дисциплін останнім тенденціям розвитку Вашої галузі?	5	5
47	Чи використовували викладачі сучасні методи викладання (інтерактивні методи, тренінги, ділові ігри тощо)?	2	8
48	Чи потрібно ЗБІЛЬШИТИ залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до освітнього процесу в КПШ ім. Ігоря Сікорського?	7	3
49	Чи потрібно ЗМЕНШИТИ залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до освітнього процесу в КПШ ім. Ігоря Сікорського?	2	8
50	Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПШ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із сексуальними домаганнями?	0	10
51	Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПШ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із дискримінацією?	2	8
52	Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПШ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із корупцією?	0	10
53	При виникненні конфліктної ситуації з Вашою участю, чи були знайдені шляхи або процедури її врегулювання?	7	2

**54. Чи були Ви учасником корупційної ситуації в КПШ ім. Ігоря Сікорського? Якщо так, то за яких обставин?**

- А) так, під час вступу; – 0
- Б) так, під час навчання; – 0
- В) ні. – 10

**55. Чи знаєте Ви про антикорупційні заходи або програми в КПШ ім. Ігоря Сікорського?**

- А) так, знаю; – 4
- Б) ні, не знаю. – 6

**56. Чи піддавалися Ви булінгу з боку здобувачів, викладачів або інших працівників інституту? Якщо так, то опишіть ситуацію (узагальнені результати буде наведено в подальшому аналізі)**

**57. Які дисципліни, на Вашу думку, необхідно ВВЕСТИ до освітньої програми? Чому вони вдосконалять освітню програму? (узагальнені результати буде наведено в подальшому аналізі)**

**58. Які дисципліни необхідно ВИБЕСТИ з освітньої програми? Чому вони шкодять освітній програмі? (узагальнені результати буде наведено в подальшому аналізі)**

**59. Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітньої програми (узагальнені результати буде наведено в подальшому аналізі)**

При проведенні аналізу прийнято, що достатній рівень відповідає 6 і більше балам. Це дозволило дійти **таких висновків.**

70% опитаних здобувачів ОПП в цілому задоволені організацією освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського.

90% відзначають високий професіоналізм викладачів як фахівців в своїй галузі, але 70% не проти збільшення залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського і лише 20% висловилися про необхідність зменшення їх залучення. Однак, 20% не задоволені педагогічними методами викладачів, а 40% вважають їх не достатньо ефективними. В той же час рівень викладання лекційних матеріалів вважають високим 80%, рівень проведення практичних занять – 80% здобувачів, а рівень проведення лабораторних робіт та комп'ютерних практикумів – 70% та 90% здобувачів, відповідно. Проте 80% відмітили недостатність використання викладачами сучасних методів викладання таких як інтерактивні методи, тренінги, ділові ігри, тощо. Це пояснюється специфікою ОПП, яка пов'язана з точними науками, великою кількістю розрахунків та проектування. А 20% зазначили, що педагогічні методи викладачів не відповідають принципам академічної свободи.

Щодо недостатньої своєчасності та доступності інформації про цілі, зміст та програмні результати навчання висловилося 40% здобувачів. При цьому 60% вважають надання інформації щодо порядку та критеріїв оцінювання навчальних

досягнень в освітніх компонентах своєчасною та однозначною. Прозорість та чесність оцінювання знань відмітило 60% здобувачів. 20% вважають, що оцінювання контрольних заходів при їх повторному проходженні не достатньо рівнозначне. 10% студентів другого рівня освіти вважають низькою можливістю оскарження процедури контрольних заходів. І 10%, - що низькою є можливість оскарження результатів контрольних заходів. Високий рівень упорядкованості процедур повторного проходження контрольних заходів відзначило 80% опитаних здобувачів.

У жодного здобувача другого рівня вищої освіти за ОПП «Управління, захист та автоматизація енергосистем» не виникали конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із дискримінацією, корупцією або сексуальними домаганнями. В 77,7% випадків при виникненні конфліктної ситуації за участю студентів даної ОПП були знайдені шляхи або процедури її врегулювання. 60% здобувачів не знають про антикорупційні заходи або програми в КПІ ім. Ігоря Сікорського. Тому було проведено бесіду зі студентами та їх ознайомлення з інформацією щодо антикорупційних заходів з посиланнями на ресурси КПІ ім. Ігоря Сікорського.

Доброчинність та кваліфікованість працівників деканату та бібліотеки, допоміжного персоналу кафедри високо оцінюють 90% здобувачів. Комунікацію з керівництвом (зав. каф., гарант ОПП, тощо) достатньою вважає 80% здобувачів. Комунікацію з викладачами – 90%. Комунікацією з іншими здобувачами усі респонденти задоволені. Психологічним кліматом під час навчання не задоволені 30% здобувачів. Але слід зазначити, що жоден з опитуваних здобувачів не зазначив, що піддавався булінгу з боку здобувачів, викладачів або інших працівників інституту. 20% студентів не задоволені організацією соціально-психологічної допомоги (адаптації, молодій сім'ї, здобувачам з обмеженими можливостями, особам, що потрапили в складні життєві обставини). Щоправда, 40% не проінформовані про існування центру підтримки психічного здоров'я здобувачів в КПІ ім. Ігоря Сікорського, куди можна звертатися у разі виникнення такої необхідності. Це сигнал про те, що необхідно частіше та більш розгорнуто

розповсюджувати таку інформацію, що і було зроблено одразу після отримання та аналізу результатів опитування.

100% здобувачів зазначили, що з ними проводили інструктаж щодо дотримання техніки безпеки життєдіяльності на території КПІ ім. Ігоря Сікорського. При цьому 100% ознайомлені з порядком дій у випадку виникнення загрози для життя та здоров'я.

Роботою органів студентського самоврядування не задоволено всього 11% опитаних здобувачів.

Умовами проживання в гуртожитку задоволені 67% мешканців. Станом аудиторного фонду для занять задоволено 70% здобувачів, а станом приміщень для проведення спортивних та культурно-масових заходів – 89% опитаних студентів. Рівнем матеріально-технічного забезпечення задоволені 80% здобувачів. Рівень безпеки освітнього середовища для життя та здоров'я відмітили 67% опитаних.

Доступність сучасних інформаційних технологій відзначено у 80% анкет. 30% вважає недостатнім рівень відповідності інформаційних ресурсів університету їх потребам. Однак, 90% здобувачів відмітили достатній рівень методичного забезпечення навчального процесу. 90% зазначили достатньо вільний доступ до інформаційних ресурсів університету (інформаційна база бібліотеки КПІ ім. Ігоря Сікорського).

Значну зацікавленість долученням до міжнародної академічної спільноти відмітили 70% здобувачів. При цьому 70% здобувачів вважає процедуру долучення до міжнародної академічної спільноти доступною та легкою. Низький рівень сприяння долученню до міжнародної академічної спільноти кафедри та інших структурних підрозділів КПІ ім. Ігоря Сікорського відмітило 40% та 30%, відповідно. В першу чергу, це пов'язано з обмеженнями щодо виїзду за кордон через посилення карантинних обмежень у зв'язку з Covid-19, що призвело до зменшення інтенсивності залучення студентів до академічної мобільності.

90% вважає, що КПІ ім. Ігоря Сікорського займає досить принципову позицію щодо дотримання академічної доброчесності. При цьому 80% вважає процедури з популяризації принципів академічної доброчесності структурними

підрозділами КПІ ім. Ігоря Сікорського достатніми. А 70% здобувачів оцінили особистісну мотивацію щодо дотримання академічної доброчесності достатньою.

60% здобувачів вважає, що навчання за даною ОПП забезпечує достатній рівень підготовки до професійної діяльності.

70% здобувачів відзначили, що зміст навчання відповідає їх науковим інтересам. 50% зазначили, що зміст навчальних дисциплін відповідає останнім тенденціям розвитку галузі.

Регулярність опитування про якість викладання та зміст дисциплін відмітили 80% здобувачів даної ОПП.

Здобувачами були запропоновані наступні зміни:

Побажання здобувачів щодо дисциплін, які треба ВВЕСТИ до освітньої програми можна узагальнити до наступного: збільшити частину практичних занять та спрямованість навчання на отримання практичних навичок; додати дисципліни вивчення сучасних систем проектування та креслення. Було вирішено перевести групу ЕК-31мп на очну форму проведення лабораторних робіт, що посилить практичні навички студентів.

Зазначимо, що в опитуванні взяли участь більше, ніж 50% здобувачів ОПП магістра, тому вважаємо, що опитування можна вважати репрезентативним.

Відповідальний за навчально-виховну  
роботу на кафедрі автоматизації  
енергосистем



Дмитро НАСТЕНКО

ПОГОДЖЕНО:

Гарант ОП «Управління, захист та  
автоматизація енергосистем»



Олег Хоменко