

АНАЛІЗ
результатів анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня
вищої освіти за освітньо-професійною програмою
«Управління, захист та автоматизація енергосистем»
141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
2 семестр

Здобувачам пропонувалось оцінити різні критерії за 10-бальною шкалою (де: «1» - незадовільно, «10» - відмінно). Нижче наведено зведені результати анкетування.

№	Критерії оцінювання	Бали										Сере дне	≤5	≥6
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Професіоналізм викладачів як фахівців в своїй галузі	0	0	0	0	3	5	4	10	6	4	7,72	9%	91%
2	Ефективність педагогічних методів викладачів	0	1	0	2	6	7	5	5	3	3	6,69	28%	72%
3	Прийнятність педагогічних методів викладачів	1	1	0	1	5	8	2	6	6	2	6,75	25%	75%
4	Відповідність педагогічних методів викладачів принципам академічної свободи	0	1	0	1	5	5	7	2	4	7	7,25	22%	78%
5	Якість викладання лекційних матеріалів	0	1	1	4	1	4	5	8	3	5	7,06	22%	78%
6	Якість проведення практичних занять	0	1	1	1	2	7	6	6	4	4	7,09	16%	84%
7	Якість проведення лабораторних робіт	1	0	0	1	4	4	7	7	6	2	7,13	19%	81%
8	Якість проведення комп'ютерних практикумів	1	0	1	0	6	3	6	6	5	4	7,09	25%	75%
9	Рівень методичного забезпечення	1	0	0	0	8	5	7	3	2	6	6,94	28%	72%
10	Рівень матеріально-технічного забезпечення	1	0	2	3	4	9	3	5	1	4	6,34	31%	69%
11	Своєчасність та однозначність надання інформації щодо порядку та критеріїв оцінювання навчальних досягнень в освітніх компонентах	1	0	2	1	5	7	4	6	1	5	6,66	28%	72%
12	Своєчасність та доступність інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання	0	1	0	1	7	5	5	7	1	5	6,91	28%	72%
13	Прозорість та чесність оцінювання знань	0	0	2	1	2	2	2	14	4	5	7,63	16%	84%
14	Упорядкованість процедур повторного проходження контрольних заходів	2	1	0	0	3	3	4	10	5	4	7,19	19%	81%
15	Рівнозначність оцінювання контрольних заходів при їх повторному проходженні	1	0	1	0	6	3	3	10	5	3	7,13	25%	75%

16	Можливість оскарження процедури контрольних заходів	3	1	0	3	3	1	5	8	3	5	6,69	31%	69%
17	Можливість оскарження результатів контрольних заходів	3	1	1	3	2	2	5	7	3	5	6,56	31%	69%
18	Принциповість позиції КПП ім. Ігоря Сікорського щодо дотримання академічної доброчесності	1	0	0	0	5	4	5	3	8	6	7,53	19%	81%
19	Популяризація принципів академічної доброчесності структурними підрозділами КПП ім. Ігоря Сікорського	0	0	1	0	5	5	4	3	7	7	7,59	19%	81%
20	Особистісна мотивація здобувачів щодо дотримання академічної доброчесності	3	1	1	0	3	5	8	3	5	3	6,50	25%	75%
21	Відповідність змісту навчання Вашим науковим інтересам	1	0	3	1	4	3	11	7	0	2	6,41	28%	72%
22	На скільки навчання за даною ОПІ готує Вас до професійної діяльності	2	1	2	2	3	9	3	7	1	2	6,03	31%	69%
23	Ваша зацікавленість долученням до міжнародної академічної спільноти	1	2	2	3	5	6	4	0	3	6	6,22	41%	59%
24	Легкість долучення до міжнародної академічної спільноти	2	1	3	2	6	8	3	3	2	2	5,69	44%	56%
25	Сприяння кафедри долученню до міжнародної академічної спільноти	2	2	2	2	3	8	5	1	4	3	6,00	34%	66%
26	Сприяння інших структурних підрозділів КПП ім. Ігоря Сікорського долученню до міжнародної академічної спільноти	2	0	1	5	4	6	6	4	1	3	6,06	38%	63%
27	Організація освітнього процесу в КПП ім. Ігоря Сікорського	3	0	2	1	4	8	3	3	5	3	6,28	31%	69%
28	Комунікація з викладачами	1	0	1	2	4	4	6	4	3	7	7,09	25%	75%
29	Комунікація з керівництвом (зав. каф., гарант ОПІ, тощо)	1	0	2	0	3	8	5	4	2	7	7,03	19%	81%
30	Комунікація з іншими здобувачами	0	0	0	1	4	0	2	7	7	11	8,34	16%	84%
31	Доброзичливість та кваліфікованість працівників деканату та бібліотеки, допоміжного персоналу кафедри	0	0	3	0	2	3	4	8	6	6	7,59	16%	84%
32	Доступність сучасних інформаційних технологій	1	0	3	1	5	4	9	2	4	3	6,50	31%	69%
33	Стан аудиторного фонду для занять	2	0	0	1	7	9	7	3	1	2	6,16	31%	69%

34	Умови проживання в гуртожитку (для тих, хто мешкає)	1	0	2	1	1	3	0	8	4	2	7,00	23%	77%
35	Робота органів студентського самоврядування	3	1	0	1	3	3	3	8	2	1	6,20	32%	68%
36	Стан приміщень для проведення спортивних та культурно-масових заходів	0	2	1	0	2	7	2	3	2	4	6,74	22%	78%
37	Організація соціально-психологічної допомоги (адаптації, молодій сім'ї, здобувачам з обмеженими можливостями, особам, що потрапили в складні життєві обставини)	3	0	1	0	4	3	5	2	2	2	6,05	36%	64%
38	Психологічний клімат під час навчання	3	2	1	1	2	5	3	5	1	3	5,92	35%	65%
39	Рівень безпечності освітнього середовища для життя та здоров'я	1	1	2	1	2	3	5	4	2	3	6,50	29%	71%
40	Вільність доступу до інформаційних ресурсів університету (інформаційна база бібліотеки КПІ ім.Ігоря Сікорського)	1	1	0	0	1	3	2	6	4	5	7,57	13%	87%
41	Відповідність інформаційних ресурсів університету Вашим потребам	1	0	0	2	2	2	7	4	3	3	7,04	21%	79%
42	Регулярність опитування про якість викладання та зміст дисциплін	0	1	0	0	3	1	7	8	4	3	7,48	15%	85%

Дайте відповіді на наступні питання

		ТАК	НІ
43	Чи проводиться інструктаж здобувачів щодо дотримання техніки безпеки життєдіяльності на території КПІ ім. Ігоря Сікорського?	23	3
44	Чи ознайомлені Ви з порядком дій у випадку виникнення загрози для життя та здоров'я?	23	5
45	Чи проінформовані Ви про існування центру підтримки психічного здоров'я здобувачів в КПІ ім. Ігоря Сікорського, куди можна звертатися у разі виникнення такої необхідності?	17	10
46	Чи відповідає зміст навчальних дисциплін останнім тенденціям розвитку Вашої галузі?	15	10
47	Чи використовували викладачі сучасні методи викладання (інтерактивні методи, тренінги, ділові ігри тощо)?	7	19
48	Чи потрібно ЗБІЛЬШИТИ залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського?	21	5
49	Чи потрібно ЗМЕНШИТИ залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського?	2	25
50	Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із сексуальними домаганнями?	0	28
51	Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із дискримінацією?	0	28
52	Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із корупцією?	0	28
53	При виникненні конфліктної ситуації з Вашою участю, чи були знайдені шляхи або процедури її врегулювання?	16	6

54. Чи були Ви учасником корупційної ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського? Якщо так, то за яких обставин?

- А) так, під час вступу; – 0
- Б) так, під час навчання; – 0
- В) ні. – 29

55. Чи знаєте Ви про антикорупційні заходи або програми в КПІ ім. Ігоря Сікорського?

- А) так, знаю; – 12
- Б) ні, не знаю. – 15

56. Чи піддавалися Ви булінгу з боку здобувачів, викладачів або інших працівників інституту? Якщо так, то опишіть ситуацію (узагальнені результати буде наведено в подальшому аналізі)

57. Які дисципліни, на Вашу думку, необхідно ВВЕСТИ до освітньої програми? Чому вони вдосконалять освітню програму? (узагальнені результати буде наведено в подальшому аналізі)

58. Які дисципліни необхідно ВИБЕСТИ з освітньої програми? Чому вони шкодять освітній програмі? (узагальнені результати буде наведено в подальшому аналізі)

59. Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітньої програми (узагальнені результати буде наведено в подальшому аналізі)

При проведенні аналізу прийнято, що достатній рівень відповідає 6 і більше балам. Це дозволило дійти **таких висновків.**

Майже 70% опитаних здобувачів ОПП в цілому задоволені організацією освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського.

91% відзначають високий професіоналізм викладачів як фахівців в своїй галузі, але 80,77% не проти збільшення залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського і лише 7,4% висловилися про необхідність зменшення їх залучення. Однак, 25% не задоволені педагогічними методами викладачів, а 28% вважають їх не достатньо ефективними. В той же час рівень викладання лекційних матеріалів вважають високим 78%, рівень проведення практичних занять – 84% здобувачів, а рівень проведення лабораторних робіт та комп'ютерних практикумів – 81% та 75% здобувачів, відповідно. Проте 73% відмітили недостатність використання викладачами сучасних методів викладання таких як інтерактивні методи, тренінги, ділові ігри, тощо. Це пояснюється специфікою ОПП, яка пов'язана з точними науками, великою кількістю розрахунків та проектування. А 22% зазначили, що педагогічні методи викладачів не відповідають принципам академічної свободи.

Щодо недостатньої своєчасності та доступності інформації про цілі, зміст та програмні результати навчання висловилося 28% здобувачів. При цьому 72% вважають надання інформації щодо порядку та критеріїв оцінювання навчальних досягнень в освітніх компонентах своєчасною та однозначною. Прозорість та чесність оцінювання знань відмітило 84% здобувачів. 25% вважають, що оцінювання контрольних заходів при їх повторному проходженні не достатньо рівнозначне. 31% студентів першого рівня освіти вважають низькою можливість оскарження процедури контрольних заходів. І 31%, - що низькою є можливість оскарження результатів контрольних заходів. Високий рівень упорядкованості

процедур повторного проходження контрольних заходів відзначило 81% опитаних здобувачів.

У жодного здобувача першого рівня вищої освіти за ОПП «Управління, захист та автоматизація енергосистем» не виникали конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані з корупцією, сексуальними домаганнями, дискримінацією. В 72,7% випадків при виникненні конфліктної ситуації за участю студентів даної ОПП були знайдені шляхи або процедури її врегулювання. 55,55% здобувачів не знають про антикорупційні заходи або програми в КПІ ім. Ігоря Сікорського. Тому було проведено бесіду зі студентами та їх ознайомлення з інформацією щодо антикорупційних заходів з посиланнями на ресурси КПІ ім. Ігоря Сікорського.

Доброчливість та кваліфікованість працівників деканату та бібліотеки, допоміжного персоналу кафедри високо оцінюють 84% здобувачів. Комунікацію з керівництвом (зав. каф., гарант ОПП, тощо) достатньою вважає 81% здобувачів. Комунікацію з викладачами – 75%. Комунікацією з іншими здобувачами не задоволено 16% респондентів. Психологічним кліматом під час навчання не задоволені 35% здобувачів. 36% студентів не задоволені організацією соціально-психологічної допомоги (адаптації, молодій сім'ї, здобувачам з обмеженими можливостями, особам, що потрапили в складні життєві обставини). Щоправда, 37% не проінформовані про існування центру підтримки психічного здоров'я здобувачів в КПІ ім. Ігоря Сікорського, куди можна звертатися у разі виникнення такої необхідності. Це сигнал про те, що необхідно частіше та більш розгорнуто розповсюджувати таку інформацію, що і було зроблено одразу після отримання та аналізу результатів опитування.

88,46% здобувачів зазначили, що з ними проводили інструктаж щодо дотримання техніки безпеки життєдіяльності на території КПІ ім. Ігоря Сікорського. При цьому 82,14% ознайомлені з порядком дій у випадку виникнення загрози для життя та здоров'я.

Роботою органів студентського самоврядування не задоволено 32% опитаних здобувачів. Умовами проживання в гуртожитку задоволені 77% мешканців. Станом аудиторного фонду для занять задоволено 69% здобувачів, а станом приміщень для

проведення спортивних та культурно-масових заходів – 78% опитаних студентів. Рівнем матеріально-технічного забезпечення задоволені 69% здобувачів. Рівень безпеки освітнього середовища для життя та здоров'я відмітили 71% опитаних.

Доступність сучасних інформаційних технологій відзначено у 69% анкет. 21% вважає недостатнім рівень відповідності інформаційних ресурсів університету їх потребам. 72% здобувачів відмітили достатній рівень методичного забезпечення навчального процесу. 87% зазначили достатньо вільний доступ до інформаційних ресурсів університету (інформаційна база бібліотеки КПІ ім. Ігоря Сікорського).

Зацікавленість долученням до міжнародної академічної спільноти відмітили 59% здобувачів. При цьому 56% здобувачів вважає процедуру долучення до міжнародної академічної спільноти доступною та легкою. Низький рівень сприяння долученню до міжнародної академічної спільноти кафедри та інших структурних підрозділів КПІ ім. Ігоря Сікорського відмітило 34% та 38%, відповідно. В першу чергу, це пов'язано з обмеженнями щодо виїзду за кордон через посилення карантинних обмежень у зв'язку з Covid-19 та воєнними діями на території України, що призвело до зменшення інтенсивності залучення студентів до академічної мобільності.

81% вважає, що КПІ ім. Ігоря Сікорського займає досить принципову позицію щодо дотримання академічної доброчесності. При цьому 81% вважає процедури з популяризації принципів академічної доброчесності структурними підрозділами КПІ ім. Ігоря Сікорського достатніми. А 75% здобувачів оцінили особистісну мотивацію щодо дотримання академічної доброчесності достатньою.

69% здобувачів вважає, що навчання за даною ОПП забезпечує достатній рівень підготовки до професійної діяльності.

72% здобувачів відзначили, що зміст навчання відповідає їх науковим інтересам. 60% зазначили, що зміст навчальних дисциплін відповідає останнім тенденціям розвитку галузі.

Регулярність опитування про якість викладання та зміст дисциплін відмітили 85% здобувачів даної ОПП.

Здобувачами були запропоновані наступні зміни:

Побажання здобувачів щодо дисциплін, які треба ВВЕСТИ до освітньої програми можна узагальнити до наступного: додати дисципліни, які б сприяли формуванню компетенцій з розвитку бізнесу в енергетичній сфері.

На думку здобувачів загальні дисципліни, такі як «Основи здоров'я», «Інтелектуальна власність», «Фізична культура», «Екологія» і т.п. треба виключити або зменшити їх години. Але слід зазначити, що наявність гуманітарного блоку (цикл загальної підготовки) в ОП виходить за межі компетентності кафедри. Також в анкетах було виявлено ряд зауваження щодо дисципліни «Пакети прикладних програм для ПЕОМ», для якої здобувачі ОП хотіли б зменшення годин та зміни деяких складових курсу. Тому, наразі йде робота над модернізацією даної вибіркової дисципліни та альтернативних компонент.

Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та ОП, що поступили від здобувачів: залучення фахівців з галузі до проведення занять, зменшення навантаження студентів.

Зазначимо, що в опитуванні взяли участь близько 40% здобувачів ОПП бакалавра, що спричинено складною ситуацією з електропостачанням та безпекою студентів через бойові дії на території нашої країни.

Відповідальний за навчально-виховну
роботу на кафедрі автоматизації
енергосистем



Дмитро НАСТЕНКО

ПОГОДЖЕНО:

Гарант ОП «Управління, захист та
автоматизація енергосистем»



Олександр ДМИТРЕНКО